REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 21-06-2023 r.

WOO-IV.4220.646.2023.AK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 18.05.2023 r., znak: Oś.6220.8.2023

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalną i budynkiem biurowym wraz z drogami, placami i infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 56/14 obręb Zamysłowo, gmina Stęszew, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Jako źródło zaopatrzenia planowanych obiektów w ciepło wykorzystywać urządzenia zasilane paliwem gazowym lub urządzenia niepowodujące emisji substancji do powietrza.
2. Na terenie przedsięwzięcia nie prowadzić procesów technologicznych powodujących emisję substancji do powietrza.
3. Każde z 10 stanowisk spawalniczych wyposażyć w filtrowentylację stanowiskową funkcjonującą w układzie zamkniętym.
4. Jako źródło zaopatrzenia planowanych obiektów w wodę wykorzystywać miejską sieć wodociągową.
5. Procesy produkcyjne przeprowadzać w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe.
6. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do szczelnego zbiornika retencyjnego podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
7. Zapewnić częściową retencję wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; zapewnić wykorzystanie tych wód, w szczególności do podlewania terenów zieleni.
8. Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
9. Funkcjonowanie zakładu wraz z ruchem pojazdów lekkich i ciężkich po jego terenie ograniczyć do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00.
10. Zaprojektować i wykonać przegrody budowlane ścian hali produkcyjno-magazynowej o izolacyjności akustycznej na poziomie nie mniejszym, niż 25 dB.
11. Na terenie zakładu w związku z realizacją przedsięwzięcia zainstalować punktowe zewnętrzne urządzenia o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym wartości wskazanej w poniższej tabeli:

negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W celu zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej opinii uwzględniono warunek, aby procesy produkcyjne przeprowadzać w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji inwestycji może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania oddziaływania związanego z etapem budowy prace budowlano-montażowe będą prowadzone w porze dnia, w godzinach 6:00 – 22:00, co uwzględniono jako warunek w niniejszej opinii W piśmie z 7.03.2023 r., znak: PP.1610.023.2023 Burmistrz Gminy Stęszew najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, zlokalizowane w odległości ok. 50 m w kierunku wschodnim, zakwalifikował do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej i do terenów aktywizacji gospodarczej z zabudową mieszkaniową. W dalszej odległości ok. 135 m w kierunku południowym znajduje się zabudowa zagrodowa, a w odległości ok. 150 m – w kierunku północnym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że zakład będzie funkcjonował w trybie dwuzmianowym, w porze dnia. W związku z jego działalnością na zajmowanym przez niego terenie znajdą się: punktowe zewnętrzne, liniowe, kubaturowe i powierzchniowe (parkingi) źródła hałasu. Do źródeł punktowych będą się zaliczały: wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej 76 dB każdy w liczbie 7 sztuk, jednostki zewnętrzne klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej 77 dB każda w liczbie 4 sztuk, jednostki zewnętrzne klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej 66 dB każda w liczbie 3 sztuk, jednostki zewnętrzne klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej 64 dB każda w liczbie 2 sztuk, jednostka zewnętrzna klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej 52 dB, centrala dachowa o poziomie mocy akustycznej 74 dB, centrale dachowe o poziomie mocy akustycznej 68 dB każda w liczbie 2 sztuk i centrale dachowe typu rooftop o poziomie mocy akustycznej 73 dB każda w liczbie 8 sztuk. Z uwagi na to, że urządzenia o takich parametrach technicznych zostały przyjęte do przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku nałożonym w niniejszej opinii jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Na terenie zakładu zaplanowano ponadto budowę parkingu na 101 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Z treści k.i.p. wynika, że w planowanej hali zostaną umieszczone maszyny i urządzenia do obróbki aluminium i stali w postaci: frezarek, pił, obrabiarek wielofunkcyjnych, giętarek, obrabiarek CNC oraz zostaną wydzielone stanowiska spawalnicze. Do obliczeń przyjęto izolacyjność akustyczną przegród budowlanych ścian hali na poziomie 25 dB, co zostało wpisane jako warunek w niniejszej opinii. Na potrzeby analizy akustycznej założono, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia po terenie zakładu będą się poruszały samochody osobowe w liczbie do 80 sztuk i samochody ciężarowe dostarczające surowce i odbierające gotowe produkty w liczbie do 5 sztuk. W porze nocnej zarówno ruch pojazdów lekkich, jak i ciężkich nie będzie prowadzony, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. W k.i.p. przeprowadzono analizę akustycznego oddziaływania zakładu, uwzględniającą wszystkie planowane w ramach przedmiotowego postępowania źródła hałasu. Analiza ta wykazała, że funkcjonowanie zakładu z uwzględnieniem rozwiązań technicznych i technologicznych wskazanych przez wnioskodawcę oraz warunków nałożonych w niniejszej opinii nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane obiekty budowlane będą ogrzewane z wykorzystaniem urządzeń zasilanych gazem ziemnym (nagrzewnice gazowe i kocioł gazowy o mocy 120 kW). Wnioskodawca rozważa również zastosowanie rozwiązania alternatywnego w postaci pomp ciepła lub innego rozwiązania niepowodującego emisji substancji do powietrza. W takiej sytuacji na terenie zakładu nie będzie występowała emisja ze spalania paliw na potrzeby ogrzewania. Ujęto to jako warunek w niniejszej opinii. Na podstawie treści przedłożonych materiałów ustalono, że każde z 10 stanowisk spawalniczych zostanie wyposażone w filtrowentylację stanowiskową funkcjonującą w układzie zamkniętym (wyrzut powietrza będzie następował do wnętrza hali). Z k.i.p. wynika, że na terenie zakładu nie będą prowadzone procesy technologiczne powodujące emisję substancji do powietrza. Z uwagi na to, że analiza w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza została przeprowadzona z uwzględnieniem powyższych założeń, wpisano je jako warunki w niniejszej opinii. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będą pojazdy osobowe i ciężarowe poruszające się po terenie zakładu. Analiza dokumentacji wykazała, że z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywane do zastosowania rozwiązania w zakresie ogrzewania planowanych obiektów (urządzenia zasilane gazem ziemnym lub alternatywnie inne urządzenia niepowodujące emisji substancji do powietrza), nie przewiduje się jego ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 0,85 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto działka przeznaczona pod przedsięwzięcie znajduje się w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Z k.i.p. wynika, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki sadu jabłoniowego. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że jabłonie przeznaczone do wycinki to osobniki młode, bez rozbudowanej korony i dlatego odstąpiono od nałożenia warunku przeprowadzenia wycinki sadu poza okresem lęgowym ptaków. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie rolnym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów innych, niż gatunki owocowe, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Burmistrz Gminy Stęszew (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa